

**CONTRALORIA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO**

**PROGRAMA DE EVALUACION AL DESEMPEÑO**

**CALIFICACIÓN MATRIZ DE INDICADORES**

**Programa:**

**Nombre o Número de la Unidad Responsable de la Calificación:**

Rubros y Sub-rubros de Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores	Ponderación	Valor (1/0)	Resultado
<b><i>ij). Fin</i></b>	<b>20%</b>		
1.1 La matriz cuenta con la descripción del objetivo a nivel de Fin	7		
1.2 El fin esta alineado al plan estrategico del estado de Guanajuato	7		
1.3 El fin esta alineado al plan estrategico nacional	6		
<b><i>ii). Propósito</i></b>	<b>35%</b>		
2.1 La matriz cuenta con la descripción del objetivo a nivel de Propósito	6		
2.2 La matriz cuenta con indicadores a este nivel de objetivo	6		
2.3 Los indicadores de Propósito tienen especificada su fórmula de cálculo	6		
2.4 Los indicadores de Propósito tienen especificada su frecuencia de medición	6		
2.5 La matriz tiene especificados los medios de verificación para cada uno de los indicadores a nivel de Propósito	6		
2.6 La matriz tiene especificados los supuestos a nivel de Propósito que permiten cumplir con el Fin	5		
<b><i>iii). Componentes</i></b>	<b>30%</b>		
3.1 La matriz tiene especificados los Componentes	5		
3.2 La matriz cuenta con indicadores para cada uno de sus Componentes	6		
3.3 Los indicadores de Componentes tienen especificada su fórmula de cálculo	5		
3.4 Los indicadores de Componentes tienen especificada su frecuencia de medición	5		
3.5 La matriz tiene especificados los medios de verificación para cada uno de los indicadores de Componentes	5		
3.6 La matriz tiene especificados los supuestos a nivel de Componentes que permiten cumplir con el Propósito	4		
<b><i>Iv). Actividades</i></b>	<b>15%</b>		
4.1 La matriz tiene especificadas las Actividades correspondientes a cada Componente	15		
<b>TOTAL 4 RUBROS DE CUMPLIMIENTO</b>	<b>100%</b>		
<b>Rubros de Evaluación de la Lógica Interna de la Matriz de Indicadores</b>	<b>Puntaje (1/0)</b>	<b>Puntaje (1/0)</b>	<b>Puntaje (1/0)</b>
<b><i>i) Lógica Vertical</i></b>	<b>100%</b>		
1.1 Las actividades detalladas son los necesarias y suficientes para producir y/o entregar cada componente	20		
1.2 Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa.	20		
1.3 El propósito es único.	20		
1.4 Es razonable esperar que el logro del Propósito implique una contribución significativa al logro del fin	20		
1.5 No existe duplicidad entre los cuatro niveles de objetivos (mismo objetivo en dos niveles con distintas palabras)	20		
<b>TOTAL RUBRO DE LÓGICA INTERNA</b>	<b>100%</b>		
<b>CALIFICACIÓN COMBINADA TOTAL</b>			

CONTRALORIA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO

PROGRAMA DE EVALUACION AL DESEMPEÑO

FICHA DE EVALUACION TÉCNICA 2

COMENTARIOS ESPECÍFICOS		
COMPONENTE	Resumen narrativo	
	Indicadores	
	Medios de Verificación	
	Supuestos	

**RESUMEN GENERAL:** En este apartado se deberá presentar un resumen general de la evaluación de la matriz de indicadores con base en la calificación obtenida y los comentarios específicos realizados

Lógica Vertical: Evaluar cómo operan las relaciones de causa-efecto entre los distintos niveles de objetivos. ¿Son las actividades diseñadas las suficientes y necesarias para producir los componentes y son los componentes diseñados los necesarios y suficientes para el logro del propósito? ¿Se identifica algún componente o actividad que no es producido(a) en la actualidad y que podría mejorar la eficacia y/o eficiencia del Programa? El propósito expresa clara y concretamente una solución para el problema identificado?

**CONTRALORIA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO**

**PROGRAMA DE EVALUACION AL DESEMPEÑO**

**NOMBRE DEL INDICADOR**

<b>2. RESUMEN DE LA CALIFICACIÓN DE LOS INDICADORES DE LA MATRIZ</b>	
<b>EFICACIA</b>	<b>Nivel del indicador (Proposito, Componente)</b>
<b><i>j). Claridad</i></b>	<b>COMPONENTE</b>
i.1 ¿El nombre del indicador es autoexplicativo?	
i.2 ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	
i.3 ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	
i.4. ¿El indicador está expresado como una relación entre dos o más variables?	
i.5 ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en la misma?	
<b><i>ii). Relevancia</i></b>	<b>COMPONENTE</b>
ii.1 ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	
ii.2. ¿El ámbito de desempeño del indicador corresponde al nivel de objetivo de la matriz? (Impacto-Resultados, Producto)	
<b><i>iii) Monitoreable</i></b>	<b>COMPONENTE</b>
iii.1 ¿Los medios de verificación identificados corresponden a lo que busca medir el indicador?	
<b><i>iv). Adecuado</i></b>	<b>COMPONENTE</b>
iv.1 ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	
<b>TOTAL RUBROS CUMPLIMIENTO</b>	